



**Ter 'advisering aan de gemeenteraad' voor de  
commissievergadering van**

7 februari 2018

Portefeuille **31**  
Agendapunt **11**  
Datum besluit B&W **9 januari 2018**

---

**Onderwerp**

Vaststellen bestemmingsplan Beethoven, tweede fase

---

**De commissie wordt gevraagd aan de gemeenteraad het volgende advies uit te brengen**

In te stemmen met de raadsvoordracht, waarin de gemeenteraad wordt voorgesteld om het volgende besluit te nemen:

1. Kennis te nemen van de naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Beethoven, tweede fase ingebrachte 25 zienswijzen en deze te betrekken bij de voorliggende besluitvorming;
2. de zienswijzen van een vijftal adressanten zoals opgenomen en nader aangeduid in de bijgevoegde Nota van Beantwoording zienswijzen welke onderdeel uitmaakt van dit besluit, te beschouwen als niet tijdig of niet op de juiste wijze ingediend en daarmee niet-ontvankelijk te verklaren;
3. de zienswijzen als bedoeld onder beslispoint 1) te beantwoorden overeenkomstig gesteld is in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen welke onderdeel uitmaakt van dit besluit;
4. het bestemmingsplan Beethoven, tweede fase, bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.K1301BPGST-VG01 in elektronisch en analoge vorm, overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van wijzigingen, gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals ter inzage heeft gelegen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Grootschalige Basiskaart Amsterdam, versie 1 januari 2016.
5. het groepsrisico langs de A10 Zuid vanwege de realisatie van Zuidasdok aanvaardbaar te achten.
6. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen;
7. dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

---

**Wettelijke grondslag**

Wet ruimtelijke ordening (Wro), artikel 3.1, eerste lid.

De Gemeenteraad is bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen.

Crisis- en herstelwet, artikel 1.1, eerste lid, onder a en tweede lid jo bijlage II onder

---

Aa nummer 3.

De Zuidas is aangewezen als ruimtelijk project wat betekent dat bij ruimtelijke besluiten zoals een bestemmingsplan en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten er procedurele versnellingen gelden welke door alle betrokken partijen in acht genomen moeten worden.

---

**Aanvullende informatie commissie**

**Bestuurlijke achtergrond**

*Aanleiding*

Op 4 april 2007 is het Uitvoeringsbesluit Beethoven vastgesteld door de Gemeenteraad. Beethoven, eerste fase, is inmiddels in gebruik genomen en een groot deel van het Beatrixpark is heringericht. Voor de tweede fase wordt voorzien in twee kavels woningbouw, met voorzieningen in (met name) de plint, een ondergrondse parkeergarage en publieksgerichte, culturele voorzieningen voor kapel en convict (gemeentelijke monumenten).

*Doel*

Doel van het bestemmingsplan is een adequaat juridisch planologisch kader te bieden voor de ontwikkeling op twee te ontwikkelen (woningbouw)kavels, een ondergrondse parkeergarage, de gemeentelijke monumenten kapel en convict en het zuidelijke deel van het Beatrixpark.

*Wat wijzigt ten opzichte van het huidige regime?*

Met het bestemmingsplan wordt aan de gronden een tweetal woonbestemmingen toegekend en een gemengde bestemming voor kapel en convict. Voorts zijn groenbestemmingen opgenomen om het Beatrixpark als zodanig te waarborgen.

*Uitvoeringsbesluit Beethoven*

Na vaststelling van het Uitvoeringsbesluit in 2007 zijn er besluiten genomen die effect hebben op de planvorming in Beethoven:

- Op 11 september 2013 is door de Gemeenteraad besloten om naast de kapel óók het convict te behouden en op 21 januari 2014 zijn de kapel en het convict aangewezen als gemeentelijk monument;
- Op 5 november 2014 heeft de Gemeenteraad in verband met het nieuwe Luchthavenindelingbesluit Schiphol het 'Hoogbouwkader Zuidas' vastgesteld, waardoor de maximale bouwhoogtes voor het gebied hoger zijn.
- Op 17 december 2014 heeft de Gemeenteraad het bestemmingsplan voor de eerste fase van Beethoven vastgesteld, hiermee is de functieverdeling op de kavels gewijzigd en is de ontsluiting van het gebied gewijzigd van de Prinses Irenestraat in het noorden naar de Christian Neefestraat in het zuiden van het plangebied.

Op een aantal punten wijkt het voorliggende bestemmingsplan af van hetgeen destijds is bepaald in het Uitvoeringsbesluit. De belangrijkste wijzigingen worden hieronder toegelicht:

a) Aangepaste kavelindeling

In de voorgestelde kavelindeling - zonder bovengrondse bebouwing op kavel 4 die wel was aangegeven in het Uitvoeringsbesluit - komt de wens om een geleidelijke

overgang van het park te realiseren het best tot zijn recht en is er meer ruimte voor groen.

b) **Bouwhoogte**

De voorgestelde bouwhoogten zijn nodig om het totaalprogramma uit het Uitvoeringsbesluit te kunnen realiseren op twee kavels (kavel 2 en 6&7), aangezien kavel 4 vrij blijft van bovengrondse bebouwing.

De maximale bouwhoogte van kavel 6&7 is verhoogd tot respectievelijk maximaal 60 en 70 meter + NAP. De Gemeenteraad heeft in 2014 het 'Hoogbouwkader Zuidas' vastgesteld, waarbij de maximale bouwhoogte op kavel 6&7 is vastgesteld op maximaal 60 meter + NAP. De ruimtelijke effecten (o.a. bezonning en windhinder) hebben name effect op de openbare ruimte en zijn in dit kader onderzocht en acceptabel bevonden. De maximale bouwhoogte op kavel 2 wordt 30 meter + NAP, en aan de noordwestzijde van de kavel 18 meter + NAP. Deze hoogte is lager dan het Uitvoeringsbesluit.

c) **Wijziging in de functieverdeling binnen het totaalprogramma**

In het Uitvoeringsbesluit is uitgegaan van een grote culturele instelling. Met het autoluwe karakter van de Prinses Irenestraat als uitvoering van de motie 176/2013 is de ontsluiting van een grootschalige en publiekgerichte culturele instelling bemoeilijkt. Bovendien hebben meerdere initiatiefnemers voor een grootschalige culturele instelling zich na de onderzoeksfase teruggetrokken. Zuidas heeft de conclusie getrokken dat een grootschalige culturele functie op deze plek niet langer haalbaar en gewenst is.

De culturele ambitie van Beethoven focust zich nu met name op de kapel en het convict (totaal ca. 3.000 m<sup>2</sup> bvo). Een deel van het voorzieningsprogramma wordt omgezet naar woningbouw. Inzetten op woningbouw past beter bij het park en de dynamiek die wordt nagestreefd in dit gebied. Het maximaal inzetten op woningbouw sluit aan op de toenemende vraag van woningbouw en de vastgestelde Visie Zuidas 2016 (en de daarmee aangenomen moties) en de ambitie daarin om van Zuidas een gemengde woon- en werklocatie te maken.

**Onderbouwing besluit**

**Ad 1 t/m 3. - Ingebrachte zienswijzen**

*Ingebrachte zienswijzen*

Gedurende de terinzagelegging zijn 25 zienswijzen ontvangen. Voorgesteld wordt 20 ingebrachte zienswijzen ontvankelijk te verklaren. Een aantal zienswijzen geeft aanleiding tot inhoudelijke wijzigingen aan het bestemmingsplan. Dit is in de Nota van beantwoording bij de desbetreffende zienswijzen aangegeven. De plantoelichting is naar aanleiding van de zienswijzen op enkele punten verbeterd. Een vijftal zienswijzen is niet tijdig of niet conform de wettelijke vereisten ingediend.

De zienswijzen zijn afkomstig van bewoners van de naastgelegen Princesseflat, de Prinses Irenebuurt en de directe omgeving en van de gebruikers en eigenaren van (de gebouwen van) het St. Nicolaaslyceum, Stibbe en AkzoNobel. Voorts hebben verschillende belangenverenigingen (Vrienden van het Beatrixpark, Fietzersbond, Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg, Bewonersplatform Zuidas, Overleg RAI-buurt) een zienswijze naar voren gebracht.

Gelet op de omvang en overlap van de zienswijzen is gekozen voor een geclusterde beantwoording van de zienswijzen per thema/onderwerp. In de Nota van beantwoording is per thema/onderwerp de inhoud van de zienswijzen kort weergegeven, gevolgd door een integrale beantwoording. In reactie op een

zienswijze met een individueel karakter is aanvullend een specifiek antwoord opgenomen in de Nota van beantwoording.

Voor de volledige beantwoording van de zienswijzen van adressanten wordt verwezen naar de Nota van beantwoording die als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd.

#### **Ad 4. - Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan**

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. In de bijgevoegde Nota van wijzigingen wordt een integraal overzicht gegeven van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. De wijzigingen zien op de verbeelding en regels.

1. De eerste wijziging betreft de bouwhoogte van kavel 2 (bestemming Wonen-1). Naar aanleiding van de zienswijzen is de maximumbouwhoogte verlaagd van 32 meter + NAP, naar 18 meter + NAP (aan de noordwestzijde van de kavel ) en 30 meter + NAP (het overige gedeelte van de kavel). Dit ten behoeve van de zichtlijnen van de Princesseflat, het St. Nicolaaslyceum en het kantoorgebouw van Stibbe.
2. Voorts is de maximumbouwhoogte van de ondergrondse parkeergarage verhoogd zodat deze aansluit op de hoogte van de parkeergarage van de eerste fase.
3. Ook is een vergunningstelsel opgenomen voor de dubbelbestemming Waarde - hoofdgroenstructuur opdat ook ontwikkelingen die niet gepaard gaan met bouwen, kunnen worden getoetst aan de bij de hoofdgroenstructuur behorende randvoorwaarden. Voor het omzetten van landgebonden groen naar water en vice versa is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken nodig. De TAC dient hierover te adviseren. Ook is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de grens van de dubbelbestemming Waarde-hoofdgroenstructuur te wijzigen indien de hoofdgroenstructuur wordt gewijzigd.
4. In een bijlage bij de regels zijn de normen overeenkomstig het concept van de Nota Parkeernormen Fiets en Scooter overgenomen, aangezien voornoemde nota nog niet bestuurlijk is vastgesteld en het in dat geval niet mogelijk is om in een bestemmingsplan voor de uitleg van een regel naar deze beleidsregels te verwijzen. De afwijkingsmogelijkheid die de Nota Parkeernormen Fiets en Scooter biedt, is eveneens overgenomen in de regels.
5. Ten slotte is in de regels niet langer de eis opgenomen dat de geluidbelasting in een woning als gevolg van het wegverkeer niet hoger dan 33 dB mag zijn zolang de maatregelen zoals beschreven in het Tracébesluit Zuidasdok nog niet zijn getroffen. Naar verwachting zal de periode tussen de oplevering van de woningen en het treffen van de maatregelen zoals genoemd in het Tracébesluit Zuidasdok (kort gezegd de periode dat auto's nog niet door de tunnel kunnen rijden) beperkt zijn. Aanvullende geluidmaatregelen worden voor deze tijdelijke situatie onevenredig geacht.

De overige aanpassingen in de regels zijn van technische aard en hebben geen inhoudelijke gevolgen.

#### **Het bestemmingsplan**

##### *Begrenzing plangebied*

Het plangebied ligt aan de noordzijde van het grootstedelijk gebied Zuidas en wordt globaal begrensd door de Prinses Irenestraat in het noorden, Amsterdam RAI in het oosten, de Ringweg A10 in het zuiden en de Beethovenstraat met de bebouwing van het bestemmingsplan Beethoven, eerste fase in het westen.

### *Geldend regime*

Het geldende planologisch regime wordt voor het overgrote deel gevormd door het bestemmingsplan RAI e.o. (1989) en het bestemmingsplan Prinses Irenestraat e.o. (1981). Deze bestemmingsplannen voorzien niet in een adequate juridisch-planologische basis voor de voorziene ontwikkelingen. Ter plaatse van kapel en convict en een deel van het Beatrixpark is geen bestemmingsplan vigerend waardoor ongewenste ontwikkelingen niet kunnen worden tegengehouden.

### *Programma*

De doelstelling voor het gehele gebied Beethoven, zoals vastgesteld in het Uitvoeringsbesluit Beethoven, is het realiseren van een gemengd programma bestaande uit wonen, werken en (museale functies en onderwijs-) voorzieningen met een totaalprogramma van 87.000 m<sup>2</sup>, exclusief parkeervoorzieningen.

Het bestemmingsplan Beethoven, eerste fase voorziet in een totaalprogramma van ca. 44.000 m<sup>2</sup> brutovloeroppervlakte (bvo) (waarvan ca. 12.000 m<sup>2</sup> bvo maatschappelijke voorzieningen, 30.000 m<sup>2</sup> bvo kantoren en 2.000 m<sup>2</sup> bvo publiekstoegankelijke voorzieningen).

Vanwege het in het Uitvoeringsbesluit nog niet meegenomen behoud van het convict in Beethoven, wordt ca. 2000 m<sup>2</sup> aan het totaalprogramma uit het Uitvoeringsbesluit Beethoven toegevoegd. Het totaalprogramma komt daarmee uit op 89.000 m<sup>2</sup>.

Voor Beethoven, tweede fase resteert nog een programma van (89.000 – 44.000 van de eerste fase =) ca. 45.000 m<sup>2</sup> bvo aan woningbouw en (culturele) voorzieningen.

In het voorliggende bestemmingsplan is een totaalprogramma opgenomen van 45.000 m<sup>2</sup> bvo waarvan:

- maximaal 42.000 m<sup>2</sup> bvo is bestemd voor wonen, eveneens is toegestaan,
  - maximaal 2.250 m<sup>2</sup> bvo (publiekstoegankelijke) voorzieningen in de plinten;
  - maximaal 5.000 m<sup>2</sup> bvo maatschappelijke voorzieningen;
- maximaal 3.000 m<sup>2</sup> bvo is bestemd voor publiekstoegankelijke voorzieningen, in het bijzonder cultureel, in de bestaande gebouwen kapel en convict (gemeentelijk monumenten).

Bovendien voorziet het bestemmingsplan in de mogelijkheid om ter plaatse van de woningbouwkavels ondergrondse parkeervoorzieningen te realiseren.

### *Procedure*

- Concept ontwerpbestemmingsplan

Gelet op het bepaalde in artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is op 4 januari 2017 kennis gegeven van het voornemen om een bestemmingsplan op te stellen.

Op grond van de huidige Algemene inspraakverordening behoeft er geen inspraak te worden gehouden op besluiten waarop de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is.

Op grond van artikel 3.1.6, lid 1, onder e, van het Bro bevat de toelichting een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken (participatieparagraaf). Medio 2016 zijn drie participatiebijeenkomsten gehouden om de belangen te inventariseren en betrokkenen te betrekken bij de totstandkoming van het bestemmingsplan. Voor deze participatiebijeenkomsten zijn omwonenden, bewonersvertegenwoordiging en organisaties uitgenodigd. Op 17 januari 2017 heeft een openbare

informatiebijeenkomst plaatsgevonden, waarna een ieder de mogelijkheid had om binnen een termijn van vier weken op het voorontwerpbestemmingsplan te reageren. In totaal zijn 11 reacties ontvangen. De reacties zijn in een Nota van Antwoord van een reactie voorzien. De Nota van Antwoord is als bijlage opgenomen bij de toelichting bij het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 3.1.1. van het Bro geldt een overlegverplichting met bestuurlijke overlegpartners. Het overleg heeft plaatsgevonden van 9 januari 2017 tot en met 20 februari 2017. Er zijn geen overlegreacties ontvangen.

Tijdens het 3.1.1. Bro-overleg is in het kader van (maatschappelijk) overleg het ontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de Brandweer Amsterdam, Vervoerregio Amsterdam, de Taskforce Bereikbaarheid Zuidas en projectorganisatie Zuidasdok. De Vervoerregio Amsterdam heeft een reactie gegeven waarin aandacht wordt gevraagd voor de algemene bereikbaarheid van Zuidas. De Brandweer Amsterdam-Amstelland heeft advies uitgebracht in het kader van externe veiligheid. De overige overlegpartijen hebben ingestemd met het voorontwerpbestemmingsplan.

- **Advies bestuurscommissie**

De bestuurscommissie Zuid heeft op grond van Verordening op de bestuurscommissies een adviesrol ten aanzien van bestemmingsplannen. Op 7 maart 2017 heeft de bestuurscommissie een positief advies gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan. De bestuurscommissie heeft zich bij brief positief uitgelaten over het gemengde karakter van het gebied en het brede scala aan functies. De bestuurscommissie vraagt aandacht voor het risico van het loslaten van een minimumparkeernorm voor autoparkeren. Aangetekend moet worden dat de parkeernormen in voorliggend bestemmingsplan in overeenstemming zijn met de op 8 juni 2017 door de raad vastgestelde Nota Parkeernormen Auto. Ook is de bestuurscommissie benieuwd naar de uitwerking in voorliggend bestemmingsplan van de bestuurlijke opdracht om woningdifferentiatie toe te passen binnen Zuidas. Zoals gezegd wordt het bestemmingsplan niet als instrument gebruikt om woningdifferentiatie voor te schrijven (zie ook het kopje 'Wonen').

- **Ontwerpbestemmingsplan**

Bij collegebesluit van 20 juni 2017 heeft het college het ontwerpbestemmingsplan vrijgegeven voor terinzagelegging. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 5 juli 2017 tot en met 15 augustus 2017, met het daarbij behorende ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder, ter inzage gelegen. Daarbij is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen. Er zijn 25 zienswijzen naar voren gebracht. Zie het kopje 'Ingediende zienswijzen'.

- **Raadsadres**

Op 27 september 2017 is een raadsadres van de Vrienden van het Beatrixpark e.a. op de lijst van ingekomen stukken geplaatst. De gemeenteraad heeft dit raadsadres in de handen van het college gesteld teneinde het te betrekken bij de door hen in te dienen voorstellen ter zake. In het raadsadres wordt, kort gezegd, gesteld dat onvoldoende gemotiveerd is waarom het loslaten van een minimum parkeernorm voor woningen aanvaardbaar is, het bestemmingsplan in strijd is met het advies van de TAC en de besluitvorming over voorliggend bestemmingsplan moet worden

uitgesteld, in verband met het werkterrein voor Zuidasdok. Een inhoudelijke beantwoording van het raadsadres zal aan de indieners worden toegezonden.

*Aandachtspunten*

- Stedelijk kaders

Het voorliggend bestemmingsplan is in overeenstemming met de stedelijk kaders opgesteld en vormt geen strijd met provinciaal en rijksbeleid.

- Luchthavenindelingbesluit Schiphol

Het plangebied valt binnen de beperkingengebieden van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol. Op grond van het Hoogbouwkader Zuidas, in 2014 door de gemeenteraad geaccordeerd, is ter plaatse van kavel 6&7 een bouwhoogte van 60 meter + NAP mogelijk zonder nader toetsing. Ter plaatse van kavel 7 is echter een bouwhoogte van 70 meter + NAP beoogd. Van de minister van Infrastructuur en Milieu is een verklaring ontvangen dat hij geen bezwaar heeft tegen de afwijking (VVGB).

- Zuidasdok

In het Tracébesluit Zuidasdok is ter plaatse van het Beatrixpark en kavel 6&7 een zoekgebied voor een werkterrein gesitueerd. Conform de afspraken tussen Zuidas en Zuidasdok is het zoekgebied ook in het voorliggende bestemmingsplan opgenomen. Inmiddels blijkt uit de aanbidding van de aannemer dat dit werkterrein niet zal worden gebruikt. Nadat het bestemmingsplan in werking is getreden zal de directeur Zuidasdok, in ieder geval ter plaatse van kavel 6&7, schriftelijk bevestigen dat de reservering voor het werkterrein voor Zuidasdok niet langer benodigd is. De zuidelijke ontsluiting van Beethoven (Christian Neefestraat) bevindt zich in het Zuidasdokgebied. De projectorganisaties Zuidas en Zuidasdok hebben afspraken gemaakt over de bereikbaarheid en uitvoering van beide ontwikkelingen.

- Wonen

Voor Zuidas ligt er een bestuurlijke opdracht (mede verwoord in de Visie Zuidas 2016) om woningbouw in verschillende segmenten te realiseren (sociale huur, betaalbare huur- en koop woningen en hoog segment). In de bestemmingsplannen wordt voor woningbouw geen woningdifferentiatie voorgeschreven. Dit gebeurt via andere wegen. Voor kavel 6&7 is reeds een afsprakenbrief ondertekend waarbij met de ontwikkelaar is afgesproken dat minimaal 35% van de woningen in de categorie betaalbaar dient te worden gerealiseerd. Kavel 2 wordt na de zomer op de markt gebracht middels een tender. Gelet op de ligging van kavel 2 (aan het park) en de bijkomende stedenbouwkundige, complexe opgaven, wordt voor deze locatie op voorhand geen woningdifferentiatie voorgeschreven. Uiteindelijk zal het woningsegment in de erfpachtovereenkomst worden vastgelegd.

- Crisis- en herstelwet

De Crisis- en herstelwet is van toepassing. Met ingang van 14 april 2011 is in de Crisis- en herstelwet het project Amsterdam Zuidas aangewezen in bijlage II (bijlage Aa, nummer 3). Als gevolg daarvan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing en wordt een eventueel beroep tegen het bestemmingsplan versneld behandeld.

- Uitvoeringsbesluit Beethoven

Sedert het Uitvoeringsbesluit Beethoven dat op 4 april 2007 door de Gemeenteraad is vastgesteld, heeft zich een aantal wijzigingen voorgedaan waardoor het voorliggende ontwerpbestemmingsplan op een aantal punten afwijkt van het Uitvoeringsbesluit. Onder het kopje 'Wijzigingen ten opzichte van het Uitvoeringsbesluit Beethoven' wordt hier nader op ingegaan.

#### *Verbetering en actualisatie toelichting van het bestemmingsplan*

De toelichting en regels zijn op enkele punten verbeterd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan en de toelichting is geactualiseerd met betrekking tot de onderwerpen verkeer en natuur. De actualisatie ten aanzien van het onderwerp verkeer is ingegeven door het beschikbaar komen van een nieuw verkeersonderzoek voor Zuidas. Het nieuwe verkeersonderzoek is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Het bestemmingsplan is onderbouwd met de meest actuele verkeersgegevens. De actualisatie ten aanzien van het onderwerp natuur hangt samen met het beschikbaar komen van nader onderzoek naar beschermde soorten.

#### **Overige**

##### *Wettelijke termijn*

Op grond van de wet dient een bestemmingsplan te worden vastgesteld binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging (artikel 3.8 lid 1, onder e, van de Wet ruimtelijke ordening). De termijn van terinzagelegging liep tot en met 15 augustus 2017. De wettelijke termijn eindigt in november 2017. Gelet op de beantwoording van de ingediende zienswijzen en de aanpassingen aan het bestemmingsplan, is de vaststelling van het bestemmingsplan binnen deze termijn niet mogelijk gebleken. Aan het overschrijden van de termijn zijn geen consequenties verbonden.

##### *Gewijzigde vaststelling in elektronische en analoge vorm*

Op grond van de wet- en regelgeving dient het bestemmingsplan digitaal te worden vastgelegd en vastgesteld. Voorts is bepaald dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan tevens dient te worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt.

Naast een digitaal bestemmingsplan is ook voorzien in een analoge versie van het bestemmingsplan, waarbij een volledige verbeelding van het bestemmingsplan op papier dient te worden vastgesteld. Daarom is hier ook de gewijzigde vaststelling van het analoge bestemmingsplan (de papieren versie) ter besluitvorming voorgelegd. Indien verschil in uitleg bestaat over de inhoud van het digitale en het analoge plan is de eerstgenoemde inhoud beslissend.

#### **Ad 5 – Het groepsrisico langs de A10 Zuid vanwege de realisatie van Zuidasdok aanvaardbaar te achten.**

Met het vastgestelde Tracébesluit Zuidasdok wordt uitgegaan van de ondertunneling van de A10 Zuid ter hoogte van Zuidas en de aanwijzing van de tunnel als categorie C. Bij een tunnel van categorie C is het vervoeren van gevaarlijke stoffen niet toegestaan. Over de A10 Zuid worden op dit moment nog wel gevaarlijke stoffen vervoerd. Dit betekent dat de reeds bestaande overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico als gevolg van dit bestemmingsplan toeneemt, totdat het project Zuidasdok is gerealiseerd. Om deze reden zijn de stappen van de Verantwoordingsplicht doorlopen. De Regionale Brandweer is om advies gevraagd. Gelet op het belang van de voorgenomen ontwikkeling (als onderdeel van Zuidas en gelet op de grote woningbouwopgave) in combinatie met de maatregelen uit het



**Gemeente Amsterdam**

Raadscommissie voor Ruimtelijke Ordening en Grondzaken (inclusief Erfpacht)

**Ter 'advisering aan de gemeenteraad'**

voor de commissievergadering van 7 februari 2018

Tracébesluit Zuidasdok (ondertunneling en aanwijzing als categorie C) wordt geconcludeerd dat het aanvaardbaar is dat met het bestemmingsplan Beethoven, tweede fase de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico tijdelijk (totdat Zuidasdok is gerealiseerd) wordt overschreden.

**Ad 6 – Geen exploitatieplan vaststellen**

Op grond van de Wro moet voor een bestemmingsplan een grondexploitatieplan worden vastgesteld. Hiervan kan worden afgezien wanneer de doorrekening van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is. Omdat de grond eigendom is van de gemeente, is er geen aanleiding tot het opstellen van een exploitatieplan in de zin van de Wro. Omdat geen noodzaak wordt gezien om fasering te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels te stellen, wordt voorgesteld af te zien van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro.

**Ad 7 – Crisis- en herstelwet**

Per 14 april 2011 is in de Crisis- en herstelwet het project Amsterdam Zuidas aangewezen als ruimtelijk en infrastructureel project als bedoeld in artikel 1.1, eerste en tweede lid van de Crisis- en herstelwet (bijlage II, Aa nummer 3). Als gevolg daarvan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. De aanwijzing op basis van de Crisis- en herstelwet dient bij het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan te worden aangegeven. Dit brengt onder meer met zich mee dat bij een eventueel beroep alle beroepsgronden in het beroepschrift dienen te worden opgenomen, en deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Verder verloopt de behandeling van het beroep versneld.

---

**Uitkomsten extern advies**

In het kader van het opstellen van het concept ontwerpbestemmingsplan heeft de Bestuurscommissie Zuid een advies uitgebracht. Het bestemmingsplan is in opdracht van en in overleg met Zuidas tot stand gekomen binnen de Projectgroep Beethoven, waarin vertegenwoordigers van Ruimte en Duurzaamheid en Grond en Ontwikkeling vertegenwoordigd zijn. Formele overlegpartners in het kader van het wettelijk vooroverleg zijn benaderd en reacties zijn verwerkt.

---

**Geheimhouding**

n.v.t.

---

**Uitgenodigde andere raadscommissies**

n.v.t.

---

**Datum van behandeling in gemeenteraad**

14 februari 2018

---

**Stukken**

1. concept raadsvoordracht voor de raadsvergadering van 14 februari 2018;
2. raadssamenvatting Beethoven, tweede fase
3. verbeelding NL.IMRO.0363.K1301BPGST-VG01;
4. nota van beantwoording zienswijzen (geanonimiseerd);

Meegestuurd

---

5. nota van wijzigingen

Ter inzage gelegd

Bestemmingsplan Beethoven, tweede fase, bestaande uit:

1. toelichting;
2. bijlagen bij de toelichting;
3. regels;
4. bijlagen bij regels;
5. nota van beantwoording en zienswijzen (niet geanonimiseerd)
6. zienswijzen ontwerpbestemmingsplan (niet geanonimiseerd).

---

**Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)**

Merel Brinkman, 06-37448722, [merel.brinkman@amsterdam.nl](mailto:merel.brinkman@amsterdam.nl)

---